

PLANIFICAÇÃO ANUAL – FILOSOFIA 11º (2019/2020)

ORGANIZADOR Módulos	OBJECTIVOS	ESTRATÉGIAS GERAIS ORIENTADAS PARA O PERFIL DOS ALUNOS	AVALIAÇÃO	TEMPO
<p>IV – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]</p> <p>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento O problema da origem e da possibilidade do conhecimento: o desafio céptico</p> <p>Descartes, a resposta racionalista: - A dúvida metódica - O cogito (a priori) - A clareza e a distinção das ideias como critério de verdade - O papel da existência de Deus</p> <p>Hume, a resposta empirista: - Impressões e ideias (a posteriori)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Compreender os problemas relativos à definição de conhecimento. · Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica. · Caracterizar o racionalismo e o empirismo, relacionando-os com o fundacionalismo. · Compreender as diferentes abordagens ao problema da possibilidade do conhecimento. · Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento. · Comparar as teorias de Descartes e Hume nos seus diferentes aspetos, salientando o fundamento dado ao conhecimento em cada uma delas. · Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos. · Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas 	<p>Levantamento de competências ao nível do questionamento e da reflexão.</p> <p>Avaliação diagnóstica.</p> <p>Apresentação e análise de esquemas-síntese e mapas conceptuais.</p> <p>Exploração de apresentações de PowerPoint.</p> <p>Organização de debates.</p> <p>Organização de trabalhos de grupo.</p> <p>Apresentação oral dos trabalhos, individualmente ou em grupo, na turma ou perante outras turmas.</p> <p>Discussão e apreciação crítica dos trabalhos.</p>	<p>Valorizar, na avaliação das aprendizagens do aluno, o trabalho de livre iniciativa, incentivando a intervenção positiva no meio escolar e na comunidade</p> <p>Observação direta do desempenho e participação dos alunos.</p> <p>Tarefas realizadas na aula e em casa.</p> <p>Trabalhos individuais e de grupo.</p> <p>Intervenção nos debates.</p>	<p>(1º período)</p> <p>12 aulas de 90 minutos</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Questões de facto e relações de ideias - A relação causa-efeito - Conjunção constante, conexão necessária e hábito - O problema da indução <p>O estatuto do conhecimento científico</p> <p>Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses</p> <p>O problema da demarcação do conhecimento científico</p> <p>Distinção entre teorias científicas e não científicas</p> <p>O problema da verificação das hipóteses científicas</p> <p>O papel da indução no método científico</p> <p>O papel da observação e da experimentação</p> <p>Verificação e verificabilidade</p> <p>A confirmação de teorias</p> <p>Popper e o problema da justificação da indução</p> <ul style="list-style-type: none"> - O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações - Posição perante o problema da indução - Falsificação e falsificabilidade - Conjeturas e refutações 	<p>do saber.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica. · Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica. · Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica. · Expor criticamente o papel da indução no método científico. · Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas. · Discutir criticamente a teoria de Popper. · Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica. 	<p>Análise e interpretação de textos.</p> <p>Composição de textos Argumentativos individuais, com contra-argumentos.</p> <p>Construção de quadros sinópticos de teses e argumentos.</p> <p>Pesquisa de conceitos, de teses e argumentos em textos veiculadores das perspetivas em confronto.</p> <p>Elaboração de um pequeno glossário de termos filosóficos.</p>	<p>Realização de testes de avaliação (formativos e sumativos) no âmbito de cada temática.</p>	<p>11 aulas de 90 minutos</p> <p>4 aulas de 90 minutos</p>
--	--	---	---	--

<p>- A corroboração de teorias</p> <p>A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <p>O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn</p> <p>A perspetiva de Popper:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas - Progresso do conhecimento e aproximação à verdade <p>A perspetiva de Kuhn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ciência normal e ciência extraordinária - Revolução científica - A tese da incomensurabilidade dos paradigmas - A escolha de teorias <p>A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]</p> <p>A criação artística e a obra de arte</p> <p>O problema da definição de arte</p> <p>Teorias essencialistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A arte como representação - A arte como expressão - A arte como forma <p>Teorias não essencialistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A teoria institucional 	<ul style="list-style-type: none"> · Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica. · Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. · Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn. <ul style="list-style-type: none"> · Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica. · Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas. · Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte. · Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica. · Analisar criticamente cada uma destas propostas 	<p>Pesquisa documental orientada em fontes diversificadas de informação textual e icónica (obras de referência impressas, enciclopédias impressas ou eletrónicas, sítios da Internet, filmes ou documentários, etc.).</p> <p>Realização de atividades do Caderno do Aluno.</p> <p>Realização de atividades do Manual.</p> <p>Visionamento e interpretação de filmes/documentários, diapositivos, etc.</p>	<p>Realização de testes de avaliação (formativos e sumativos) no âmbito de cada temática.</p>	<p>(2º período)</p> <p>10 aulas de 90 minutos</p> <p>9 aulas de 90 minutos</p> <p>4 aulas de 90 minutos</p>
---	--	--	---	--

<p>- A teoria histórica</p> <p>A dimensão religiosa — análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião] Religião, razão e fé O problema da existência de Deus O conceito teísta de Deus Argumentos sobre a existência de Deus: - Argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) - Argumento ontológico (Anselmo) O fideísmo de Pascal O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz).</p> <p>Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião Opção por um tema/problema. Investigação científica e experimentação em seres humanos A experimentação em animais (não humanos)</p>	<p>de definição de arte.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica. · Explicitar o conceito teísta de Deus. · Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus. · Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus. · Caracterizar a posição fideísta de Pascal. · Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal. · Clarificar o argumento do mal de Leibniz. Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz. · Refletir criticamente sobre questões e problemas que se colocam às sociedades contemporâneas. · Avaliar criticamente o progresso da ciência, tendo em conta a necessidade do respeito pelos direitos humanos, sempre a uma escala global. · Refletir sobre a participação em ensaios clínicos por parte dos cidadãos, tendo em conta várias perspetivas de abordagem: a posição principialista, a abordagem contratualista, a ética da virtude médica e a ética do cuidado. · Refletir criticamente sobre o uso de animais para fins experimentais e científicos. · Compreender e avaliar de forma crítica as perspetivas utilitaristas de defesa dos animais. · Caracterizar as perspetivas deontológicas relativas à defesa dos direitos dos animais. 	<p>O desenvolvimento do tema pode ser feito através da elaboração de um ensaio filosófico.</p>	<p>Realização de testes de avaliação (formativos e sumativos) no âmbito de cada temática.</p>	<p>(3º período)</p> <p>10 aulas de 90 minutos</p> <p>5 aulas de 90 minutos</p> <p>2 aulas de 90 minutos</p>
---	---	--	---	---